

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.021.02, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И.И. ИВАНОВА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 июня 2024 года № 5

О присуждении Дрындал Анастасии Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Аграрная политика в области продовольственной обеспеченности (на материалах Донецкой Народной Республики)» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) принята к защите 26 апреля 2024 года (протокол заседания № 03) диссертационным советом 35.2.021.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 305021, г. Курск, ул. Карла Маркса, д.70, на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 570/нк от 30 марта 2023г.

Соискатель Дрындал Анастасия Александровна, «23» февраля 1998 года рождения, в 2020 году окончила с отличием государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет». В период подготовки диссертации Дрындал Анастасия Александровна являлась ассистентом кафедры экономики предприятия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет», обучалась в аспирантуре очной формы обучения при ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика. В настоящее время

Дрындак А.А. продолжает работать ассистентом кафедры экономики предприятия ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет».

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкий государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Краснова Виктория Васильевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», кафедра экономики предприятия, заведующий.

Официальные оппоненты:

Минаков Иван Алексеевич, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра экономики и коммерции, профессор кафедры;

Самыгин Денис Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», кафедра экономики и финансов, профессор кафедры

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», город Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Агирбовым Юрием Исуфовичем, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики, Быковым Александром Александровичем, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики и утвержденном доктором технических наук, доцентом, проректором по науке и инновационному развитию Журавлевым Алексеем Владимировичем, указала, что диссертация на тему: «Аграрная политика в области продовольственной обеспеченности (на материалах Донецкой Народной Республики)» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития

экономики агропромышленного комплекса. Она удовлетворяет критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Дрындак Анастасия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Соискатель имеет 31 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 научные работы (общим объемом 11,9 п. л., лично автору принадлежит 10,9 п. л.), из которых 9 статей в рецензируемых научных изданиях. Научные работы, подготовленные лично и в соавторстве, представляют научный интерес и имеют определенную ценность как с точки зрения теории исследуемых вопросов, так и методики и практики разработки рекомендаций по совершенствованию аграрной политики в области продовольственной обеспеченности. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации, следующие:

1. Дрындак А. А. Оценка аграрной политики Донецкой Народной Республики в области продовольственной обеспеченности / А. А. Дрындак, В. В. Краснова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 3. – С. 234-241.

2. Дрындак А. А. Стратегические направления развития аграрной политики в области продовольственной обеспеченности ДНР / А. А. Дрындак, В. В. Краснова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 3. – С. 251-257.

3. Дрындак А. А. Трансформация продовольственных систем с целью качественной продовольственной обеспеченности / А. А. Дрындак // Современная экономика: проблемы и решения. – 2022. – № 11(155). – С. 74-90.

В исследовании А. А. Дрындак корректно ссылается на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов. Некорректные заимство-

вания в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов, все они положительные, из них 6 подписаны докторами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель, Дрындал А.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Отзыв без замечаний прислала:

- кандидат экономических наук Криулина Елена Николаевна, зав. лабораторией экономики, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр».

Отзывы с замечаниями прислали:

- доктор экономических наук, профессор Сухарев Олег Сергеевич, главный научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук (« 1) целесообразно было бы дополнить материалы исследования анализом импортируемых продуктов питания и технологиями их переработки, и разъяснить, какие направления импортозамещения в РФ существуют в сфере продовольственной обеспеченности и какой уровень зависимости от импорта допустим для поддержания продовольственной безопасности; 2) формируя методические инструменты к интегральной оценке уровня развития агропромышленного комплекса региона (п. 2.1), было бы желательно автору сосредоточить внимание на способах (методах) расчета предельных значений исследуемых показателей и раскрыть точнее шкалу оценивания, а также на качестве описываемых сценариев, насколько они правдоподобны»);

- доктор экономических наук, профессор Закшевская Елена Васильевна, заведующий кафедрой управления и маркетинга в АПК, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воро-

нежский государственный аграрный университет имени Петра I» (« 1) в алгоритме выбора стратегии аграрной политики в области продовольственной обеспеченности (п. 2.2, рис.3, стр. 11), автор приводит четыре этапа, которые следовало бы более детально описать, чтобы понять их взаимосвязь и обоснованность в рамках приведенного алгоритма; 2) автором на стр. 14 автореферата к катастрофической группе рисков продовольственного обеспечения было отнесено несбалансированное потребление продуктов питания населением. По нашему мнению, несбалансированное питание - это не риск, а следствие недостаточного продовольственного обеспечения»);

- кандидат экономических наук Моисеев Аркадий Викторович, доцент кафедры управления и маркетинга, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» («1) при рассмотрении автором в таблице 1 (стр.16) стратегических альтернатив аграрной политики в области продовольственной обеспеченности ДНР, желательно было бы уточнить, что послужило основой для их отбора; 2) в качестве управляющего фактора на рис. 7 (стр. 19) выбрано «государственное регулирование». Целесообразно было бы раскрыть содержание данного фактора и провести его оценку»);

- доктор экономических наук, профессор Пенькова Инесса Вячеславовна, заведующий кафедрой экономики и управления, Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов» (« 1) на рис. 5 можно вывести градацию точек рисков, для понимания групп рисков продовольственной обеспеченности ДНР; 2) в табл. 2 отображен прогноз составляющих агропромышленного комплекса ДНР на 2023-2027 гг. – было бы полезным добавить коэффициенты достоверности по группам оценки»);

- доктор экономических наук, профессор Шевченко Мария Николаевна, декан факультета экономики и управления, заведующий кафедрой аграрной экономики, управления и права, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова» (« 1) автором проведен детальный анализ

уровня развития агропромышленного комплекса ДНР методом интегральной оценки за период с 2015 по 2021 гг. (п. 2.1, рис. 2). Желательно было бы, наряду с этим провести анализ причин и следствий изменения подгрупп показателей интегральной оценки и как эти изменения подгрупп показателей влияют, собственно, на развитие агропромышленного комплекса; 2) в системно-динамической модели уровня продовольственной обеспеченности ДНР определены факторы, влияющие, как положительно, так и отрицательно на данный уровень (табл. 3). Определено, что для повышения текущего уровня продовольственной обеспеченности ДНР необходимо увеличить площади сельскохозяйственных угодий, повысить технологичность в сельском хозяйстве, стимулировать развитие инструментов финансирования и т. д. Рассмотренные факторы можно дополнить регулированием экспорта-импорта продовольствия и стабилизацией цен на продукты питания, что является существенной проблемой для ДНР»);

- кандидат экономических наук Ремизова Анна Александровна, заведующий кафедрой экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (« 1) представляло бы интерес сопоставление имеющейся Стратегии развития агропромышленного комплекса Донецкой Народной Республики со Стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации, и выделение перспективных направлений развития; 2) автор выделяет важную роль развития инфраструктуры в аспекте поддержания продовольственной обеспеченности населения ДНР. На наш взгляд, следовало бы более детально рассмотреть этот аспект, выявив ключевые инфраструктурные объекты, оказывающие наибольшее влияние на продовольственную обеспеченность, предложив дополнительные инфраструктурные объекты, способствующие успешной реализации предложенных стратегических направлений аграрной политики в области продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики»);

- доктор экономических наук, профессор Хоменко Яна Владимировна, профессор кафедры экономической теории и государственного управления, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего обра-

зования «Донецкий национальный технический университет» (« 1) на рис. 3 автореферата автор приводит алгоритм выбора стратегии аграрной политики в области продовольственной обеспеченности, где приводит внешние и внутренние факторы, влияющие на продовольственную обеспеченность, целесообразно было бы описать данные факторы и выделить, что автор к ним относит на рис.3; 2) на стр. 18 автореферата автор указывает «Проведенная оценка запаса прочности составляющих интегрального показателя агропромышленного комплекса ДНР указывает на положительные изменения и ожидаемые улучшения общей ситуации...», было бы яснее если автор изобразил это в графической форме и в виде пояснения к приведенным расчетам»);

- доктор экономических наук, доцент Брижак Ольга Валентиновна, профессор кафедры экономической теории, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» («представляет научный интерес проведение имитационного моделирования не только катастрофической группы рисков продовольственной обеспеченности, но и критической, предельной, незначительной групп рисков»);

- кандидат экономических наук, доцент Удалых Ольга Алексеевна, первый проректор, доцент кафедры экономики, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донбасская аграрная академия» (« 1) в автореферате автор предлагает систему показателей интегрального оценивания уровня развития агропромышленного комплекса (стр.9, рис.1), группируя показатели производства продовольствия, продовольственной независимости, инвестиционной активности, а также трудовой составляющей. На наш взгляд, в представленную систему целесообразно было бы включить группу показателей, отражающих уровень развития инновационных процессов в АПК, в том числе характеризующих разработку и использование в сельском хозяйстве передовых производственных технологий. Это позволило бы учесть влияние внедрения результатов научно-технологической деятельности в процессы производства сельскохозяйственной продукции как одного из важнейших факторов развития аграрного производства и продовольственной обеспеченности; 2) на наш взгляд, при

изучении состояния агропромышленного комплекса Донецкой Народной Республики, а также тенденций ее продовольственной обеспеченности целесообразно было бы рассмотрение автором вопросов, связанных с возможностями использования в процессе производства сельскохозяйственной продукции возобновляемых источников энергии. А также анализ подобной практики в деятельности аграрных предприятий. Использование современных энергетических технологий представляется одним из перспективных направлений развития аграрного производства, в связи с чем более углубленное и последовательное изучение данного вопроса имело бы ценность для отечественной науки и практики»);

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в вопросах аграрной политики в области продовольственной обеспеченности.

Выбор ведущей организации обосновывается ее научными достижениями в области аграрной политики и государственной поддержки отраслей АПК; прогнозирования развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства; наличием у сотрудников публикаций по тематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** модель, имитирующая положение экономических субъектов в условиях неопределенности, позволяющая даже при недостатке информации оценивать потенциальные риски и ущерб от них для оперативного реагирования на возможные угрозы продовольственной обеспеченности; а также системно-динамическая модель, предназначенная для мониторинга и обоснования направлений совершенствования аграрной политики в области продовольственной обеспеченности при изменении влияющих на нее факторов, таких как система производства продовольствия, состояние инфраструктуры и логистики, качество и доступность продовольствия для населения и т.д.;

- **предложена** методика оценки состояния агропромышленного комплекса, позволяющая на основе интегральных показателей, учитывающих такие факторы продовольственной обеспеченности, как производство продовольствия, уровень продовольственной независимости, трудовая и инвестиционная активность, выявлять резервы дальнейшего развития АПК региона;

- **предложена и апробирована** модель оценки альтернативных стратегий аграрной политики, учитывающая гибридные угрозы и вызовы на основе использования критериев эффективности и применения метода нечеткой логики для их ранжирования, позволяющая принимать эффективные управленческие решения по совершенствованию аграрной политики в области продовольственной обеспеченности;

- **доказана** эффективность гибридного подхода для оптимизации стратегий продовольственного обеспечения, в основе которого лежит комбинирование преимуществ традиционных и гибких стратегий, обеспечивающее достижение баланса между стабильностью и готовностью к необходимым преобразованиям аграрной политики;

- **обоснованы** прогнозы развития агропромышленного комплекса на основе применения адаптивной трендовой модели и сценарного анализа, свидетельствующие о положительной динамике составляющих продовольственной обеспеченности региона при реализации аграрной политики, предусматривающей государственную поддержку производителей сельскохозяйственного сырья и продовольствия; повышение покупательной способности населения и доступности продуктов питания; развитие инфраструктуры и технологий и т.д.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:
применительно к проблематике диссертации результативно использованы системный подход к изучаемой предметной области, комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе методы интегрального оценивания и имитационного моделирования; предложена методика интегральной оценки уровня развития агропромышленного комплекса региона; обоснован гибридный подход к выработке оптимальных стратегий продовольственной обеспеченности; разработана имитационная модель оценки рисков реализации аграрной политики в области продовольственной обеспеченности; предложена и апробирована модель оценки стратегических альтернатив аграрной политики с учетом гибридных угроз и вызовов; обоснованы прогнозные значения интегральных показателей развития агропромышленного комплекса в области продовольственной обеспеченности; разработана системно-динамическая модель для мониторинга и со-

вершенствования аграрной политики в области продовольственной обеспеченности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены системно-динамическая модель для мониторинга и совершенствования аграрной политики в области продовольственной обеспеченности, что подтверждается справкой Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики; модель оценки стратегических альтернатив аграрной политики с учетом гибридных угроз и вызовов (справка о внедрении ООО «Мирагро»); имитационная модель оценки рисков реализации аграрной политики в области продовольственной обеспеченности (справка ООО «Агропромышленный комплекс «Бекон»);

определены перспективы практического использования гибридного подхода к выработке оптимальных стратегий продовольственной обеспеченности; прогнозные значения интегральных показателей развития агропромышленного комплекса в области продовольственной обеспеченности;

основные положения диссертации **используются** в учебном процессе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» при преподавании учебной дисциплины «Экономика АПК и продовольственная безопасность».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных и прикладных работах в области аграрной политики и государственной поддержки отраслей АПК;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в накопленных знаниях по вопросам реализации аграрной политики и продовольственного обеспечения,

использованы современные методики сбора и обработки экономической информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая: обоснование выбора темы исследования, разработку содержания разделов, изучение и обобщение специальной

литературы, развитие теоретико-методических положений исследования аграрной политики в области продовольственной обеспеченности, формирование информационно-эмпирической базы, проведение мониторинга продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики; построение математических моделей и обоснование сценарного прогноза развития агропромышленного комплекса и продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики, апробацию, внедрение результатов исследования в сферу практического применения и подготовку публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- доктор экономических наук, профессор Векленко В.И.: 1) Работа носит прикладной характер и безусловно выиграла бы, если бы содержала более конкретные направления изменения аграрной политики;

- доктор экономических наук, профессор Кибиров А.Я.: 1) Когда мы говорим о продовольственной обеспеченности, мы должны обязательно говорить о доступности продовольствия для населения как в целом и в среднем, так и по отдельным социальным группам;

- доктор экономических наук, профессор Усенко Л.Н.: 1) В целях и задачах исследования заявлено проведение мониторинга продовольственной обеспеченности Донецкой Народной Республики. Обозначив такой пункт, целесообразно было бы обобщить результаты мониторинга и представить в табличной форме; 2) Предлагаемые модели целесообразно было бы дополнить показателями оценки и развития импортозамещения.

Соискатель Дрындал А.А. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

- по первому замечанию доктора экономических наук, профессора Усенко Л.Н.: в работе проведен мониторинг продовольственной обеспеченности, однако его результаты не включены в автореферат, поскольку не являются научной новизной.

С остальными замечаниями соискатель согласилась.

На заседании 27 июня 2024 года диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные экономические разработки в области аграрной политики в области продовольственной обеспеченности, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Дрындак Анастасии Александровне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Жиляков Дмитрий Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Петрушина Ольга Вячеславовна

27 июня 2024 года

